FINALELE DE ATLETISM ALE ȘCOLILOR PROFESIONALE

Azi „ucenici" mîine maeștri...

IN ORAȘUL DE PE BISTRIȚA

In plină vară, la mijloc de iulie, 300 de elevi și eleve și-au dat întîlnire în același concurs — finala campionatelor republicane rezervate școlilor profesionale.

Anul acesta i-a fost dat Bacăului să găzduiască acest eveniment sportiv deosebit, consemnat cu litere de aur în tînăra istorie a sportului școlar.

CARNET de REPORTER

N-a fost o întrecere a unor sportivi cu nume de rezonanță, cu veleități de mari performanțe. In schimb, finala din orașul de pe Bistrița a relevat imensa bogăție de talente pe care atletismul nostru o are în școlile de acest grad, izvor nesecat (dar, din păcate prea puțin cercetat) de tineri și tinere cu infinite posibilități, cu reale aptitudini în atletism.

Ca la toate marile concursuri, momentele emoționante n-au lipsit. Așternîndu-le aici, le retrăim parcă... Leontina Frunză a „bătut" un nou record republican de junioare mici, la 500 m. Cînd crainicul a anunțat rezultatul, ca la o comandă, întregul stadion a izbucnit în aplauze ! Cu ochii împăienjeniți de lacrimi, micuța atletă abia mai ...rezistă la sărutările și îmbrățișerile tovarășelor ei de lot... Dan Săvescu a cîștigat proba de 1.000 m. In drum spre vestiare, il „prinde" din urmă unul dintre adversarii săi, Ion Vasilache. Il felicită : „Dragul meu, ai fost mai bun, ai meritat să cîștigi. La revedere, la finala din 1962 !" ...In proba de 800 m., Gh. Placintaru, prins într-o busculadă chiar în prima turnantă și-a pierdut un pantof. Restul probei a alergat în aceste condiții și — cu o voință rar întîlnită — a cîștigat !... Dar momentul cel mai emoționant ni l-a oferit Florica Roșu. Accidentată la o mînă în proba de 80 m.g., ea a continuat să concureze cu aceeași dîrzenie, în alte trei probe (100 m., lungime și ștafetă), aducînd puncte prețioase echipei sale...

Ucenicii de azi, viitorii muncitori și tehnicieni — fii ai ceferiștilor din Timișoara și Iași, ai oțelarilor din Reșița și Hunedoara, ai colectiviștilor din Dobrogea și Cluj — au arătat la finala de la Bacău, marea lor pasiune pentru atletism. Ei s-au avîntat în întrecere cu un elan rar întîlnit, fericiți să răspundă astfel grijii părintești a partidului, care a făcut ca sportul să nu mai fie, ca altă dată, apanajul unui grup restrîns de tineri — vlăstare ale celor avuți —ci un bun al întregului popor, un minunat mijloc de întărire a sănătății pentru toți fiii oamenilor muncii din patria noastră !

Caleidoscop

● Cea mai numeroasă delegație la întrecerile finale : aceea a Orașului București, cîștigătoarea competiției : 33 (22 băieți și 11 fete).

● Cei mai tineri concurenți : V. Simeria (Ploiești), concurent la suliță, Gh. Schubert (Banat), participant la proba de greutate și V. Niculescu (București), prezent în proba de 80 m plat. Toți sînt născuți în anul 1947... Deci au... 14 ani !

● Cele mai multe tricouri de campioni : Oraș București : 15.

● Cele mai disciplinate delegații și totodată cu cea mai frumoasă ținută vestimentară : Cluj și Banat.

● Cea mai valoroasă performanță : 1:19,0 la 500 m junioare II, nou record republican. Realizatoare : Leontina Frunză (Oraș București).

● Cele mai multe titluri de campioni (la individual) : Elfriede Nicolaus, elevă la școala profesională „Partizanul roșu" din Brașov : 60 m.g., lungime și înălțime.

● Probele cu cei mai mulți concurenți înscriși : disc cat. I juniori și greutate cat. II juniori ; la ambele probe au participat cîte 14 aruncători.



Atletele din lotul echipei orașului București se grăbesc s-o felicite pe Leontina Frunză, pentru noul său record republican.

Macaraforte

„Vă facem cunoscut că"

...așa începe textul adresei cu Nr. 27.080 din 26 iunie a.c. a Secțiunii de învățămînt și cultură a regiunii Maramureș, prin care se arăta că întrucît elevii clasați pe primele locuri în etapa regională n-au îndeplinit baremurile prevăzute de regulamentul competiției, s-a hotărît ca aceștia să nu mai fie trimiși la finală.

Aparent, o hotărîre logică : pentru ce să se mai cheltuiască atîția bani cu deplasarea (de la Baia Mare la Bacău este puțintică distanță...) cînd elevii maramureșeni n-au fost în stare să facă față nici măcar unei competiții de mai mică anvergură ?!

Probabil însă că tov. *I. Turda*, inspectorul metodist al regiunii respective, nu păstrează evidența adreselor trimise la M.I.C. Altfel nu se explică cum printr-o adresă anterioară (Nr. 18.482 din 14 mai a.c.) în care M.I.C. este încunoștințat de desfășurarea fazei pe regiune se menționează și o serie de rezultate. Din consultarea acestor rezultate reiese că unele baremuri au fost ...și îndeplinite, ca de pildă în proba ...0 m. în care elevul *Ion Pop* de ... de meserii finite lemn, din ... fost înregistrat cu timpul ...mul stabilit de M.I.C.

...socotim de prisos...

„Cazul" Marinaș

...a făcut notă distonantă în atmosfera entuziastă a întrecerilor. Dumitru Marinaș a reprezentat regiunea Oltenia în proba de 80 m plat juniori II. Numai că Dumitru Marinaș nu avea această calitate, nefiind elev la o școală profesională, ci la una... elementară. Acest lucru nu-l știa, oare, Secțiunea de învățămînt și cultură a regiunii ? Probabil că nu, din moment ce în telegrama expediată M.I.C. cu privire la componenții lotului regiunii respective, inspectorul metodist, Titus Merfu îl menționează și pe Dumitru Marinaș. Mai mult. Pentru a... întări conținutul telegramei, la M.I.C. a fost trimisă și o adresă din partea Școlii profesionale agricole din Corabia, din care rezultă că elevul Dumitru Marinaș figurează în anul III al acestei școli, fiind, chipurile și un elev fruntaș la învățătură : media generală 9.10... O adresă care poartă semnătura (indescifrabilă) a nu mai puțin de trei persoane, a directorului școlii, a profesorului de educație fizică, a medicului de servici de la Spitalul Unificat — circumscripția a II-a — din localitate.

Trei semnături pe un act fals. Oare atît de puțin să valoreze semnăturile celor în cauză ?...

Rezultate... rezultate... rezultate...

JUNIORI I. Prăjină : 1. Paulai (Crișana) 3,30 m ; 2. Gh. Manole (Bacău) 3,20 m ; 3. A. Szöcs (Cluj) 3,00 m. **Greutate :** 1. Gh. Dimache (O. Buc.) 12,35 m ; 2. Gh. Deac (Brașov) 11,74 m ; 3. Gh. David (Dobrogea) 11,36 m. **Ciocan :** 1. Gh. David (Dobr.) 43,82 m ; 2. R. Popovici (Brș.) 43,56 m ; 3. H. Schneider (Brș.) 36,86 m. **100 m :** 1. P. Grigorescu (Cluj) 11,9 ; 2. Gh. Zamfirescu (O. Buc.) 12,0 ; 3. F. Spreitzer (Banat) 12,0. **Lungime :** 1. M. Calnicov (O. Buc.) 6,79 m ; 2. V. Bulgaru (Pl.) 6,10 m ; 3. G. Selbiger (Brș.) 5,94 m. **110 m.g. :** 1. F. Ritzmann (Criș.) 15,1 ; 2. L. Balint (Criș.) 16,0 ; 3. A. Sachiant (Brș.) 16,4. **Disc :** 1. Gh. David (Dobr.) 49,23 m ; 2. G. Donciu (O. Buc.) 39,82 m ; 3. Gh. Poșirea (Dobr.) 35,49 m. **200 m :** 1. Gh. Zamfirescu (O. Buc.) 23,5 ; 2. P. Grigorescu (Cluj) 23,7. ; 3. F. Spreitzer (Banat) 24,0. **Suliță :** 1. Gh. Zacheș (Hnd.) 48,08 m ; 2. M. Rauch (Brș.) 45,31 m ; 3. L. Bata (Criș.) 39,89 m. **1.500 m :** 1. N. Fanaragiu (O. Buc.) 4:09,2 ; 2. P. Vlăsceanu (O. Buc.) 4:13,7 ; 3. I. Moraru (Brș.) 4:24,2. **Triplu salt :** 1. M. Calnicov 13,35 m ; 2. I. Paulai 12.57 m ; 3. B. Güss (Brș.) 12,32 m. **400 m :** 1. Gh. Zamfirescu (O. Buc.) 52,7 ; 2. Gh. Placintaru (Cluj) 52,7 ; 3. C. Vasilache (Galați) 53,9. **4 × 100 m :** 1. Cluj 46,5 ; 2. Banat 46,8 ; 3. Brașov 47,5. **Inălțime :** 1. F. Alezei (Brș.) 1,65 m ; 2. H. Kraft (Hnd.) 1,65 m ; 3. A. Willi (Banat) 1,60 m. **CLASAMENT :** 1. O. Buc. 56 p ; 2. Brașov 53 p ; 3. Cluj 47 p ; 4. Banat 38 p ; 5. Crișana 35 p.

JUNIORI II. Prăjină : 1. Z. Szilagy (Criș.) 2,70 m ; 2. I. Griga (Cluj) 2.60 m ; 3. I. Vasiliu (Bacău) 2,20 m. **90 m.g. :** 1. M. Dincă (Pl.) 14,0 ; 2. Gh. Domboi (O. Buc.) 14,3 ; 3. Z. Olah (Cluj) 14,6. **Ciocan :** 1. Gh. Nicolae (Dobr.) 36,61 m ; 2. C. Ionescu (Pl.) 33,03 m ; 3. C. Ghiondea (O. Buc.) 27,92 m. **Greutate :** 1. G. Schubert (Banat) 12,01 m ; 2. D. Ezaru (Galați) 11,94 m ; 3. T. Pantici (Criș.) 11,52 m. **Disc :** 1. D. Dobai (Cluj) 42,04 m ; 2. T. Pantici 40,05 m ; 3. E. Facalan (Brș.) 39,21 m. **80 m. :** 1. Z. Olah 9,7 ; 2. V. Niculescu (O. Buc.) 10,0 ; 3. C. Enescu (Dobr.) 10,0. **Inălțime :** 1. E. Tetradov (O. Buc.) 1,63 m ; 2. R. Moise (Hnd.) 1,60 m ; 3. H. Himes (Brs.) 1,50 m. **800 m :** 1. Gh. Placintaru 2:01,1 ; 2. P. Feher (O. Buc.) 2:07,5 ; 3. M. Toma (Hnd.) 2:11,4. **Lungime :** 1. V. Sarucan (Cluj) 5,95 m ; 2. T. Nicoruță (Banat) 5,88 m ; 3. M. Tetradov 5,55 m. **1.000 m. :** 1. D. Săvescu (Banat) 2:47,7 ; 2. T. Pricop (Brș.) 2:48,2 ; 3. L. Seres (Criș.) 2:50,2. **Suliță :** 1. M. Florea (Brș.) 45,09 m ; 2. V. Bogdan (Hnd.) 40,01 m ; 3. C. Ghjondea 39,99 m. **CLASAMENT :** 1. Cluj 39 p ; 2. Oraș București 33 p ; 3. Banat 23 p ; 4–5. Brașov 22 p ; 4–5. Dobrogea 22 p.

JUNIOARE I. Suliță : 1. E. Cataramă (Argeș) 31,62 m ; 2. L. Löb (Banat) 27,64 m ; 3. A. Georgescu (Pl.) 24,27 m. **100 m. :** 1. E. Balas (Cluj) 13,7 ; 2. I. Megyesfalvi (Mureș-Autonomă Maghiară) 14,2 ; 3. V. Regner (Pl.) 14,6. **Inălțime :** 1. N. Crișmaru (Bacău) 1,35 m. **80 m.g. :** 1. B. Stevuhein (O. Buc.) 13,4 ; 2. N. Rostas (Cluj) 14,3 ; 3. M. Szentpalli (Brș.) 14,4. **Greutate :** 1. E. Cataramă 10,36 m ; 2. P. Bodaicu (O. Buc.) 9,51 m ; 3. M. Magda (Cluj) 9,04 m. **Lungime :** 1. E. Ciocan (Brș.) 4,64 m ; 2. L. Rotaru (O. București) 4,40 m ; 3. N. Crișmaru (Bacău) 4,34 m. **4 × 100 m. :** 1. O. Buc. 55,5 ; 2. Brașov 55,7 ; 3. Bacău 56,4. **800 m. :** 1. A. Iftimie (Bacău) 2:30,6 ; 2. I. Olah (Criș.) 2:39,5 ; 3. V. Tincu (O. Buc.) 2:39,9. **200 m. :** 1. E. Balaș 28,9 ; 2. E. Dumitru (Bacău) 29,0 ; 3. M. Drăghici (Reg. Buc.) 29,3. **Disc :** 1. C. Stan (O. Buc.) 32,89 m ; 2. I. Platona (Banat) 28,83 m ; 3. E. Neacșu (Argeș) 28.53 m. **CLASAMENT :** 1. O. Buc. 48 p ; 2. Bacău 33 p ; 3. Brașov 29 p ; 4. Cluj 23 p ; 5. Banat 17 p.

JUNIOARE II. 60 m.g. : 1. E. Nicolaus (Brș.) 10,6 ; 2. G. Moga (Argeș) 10,8 ; 3. T. Costin (Bacău) 11,0. **Lungime :** 1. E. Nicolaus (Brș.) 5.02 ; 2. M. Ruset (Bacău) 4,50 m ; 3. C. Stan 4,40 m. **Greutate :** 1. C. Stan 11,50 m ; 2. E. Nicolaus 11,00 m ; 3. E. Neacșu (Argeș) 10,11 m. **60 m. :** 1. G. Moga 8,5 ; 2. S. Fekete (Cluj) 8,6 ; 3. M. Ioldaș (Criș.) 8,8. **500 m. :** 1. L. Frunză (O. Buc.) 1:19,0 (rec. republican de junioare) ; 2. S. Fekete 1:24,0 ; 3. A. Pivoda (Brș.) 1:24,6. **Inălțime :** 1. E. Nicolaus 1,41 m ; 2. M. Dogaru (Banat) 1,25 m ; 3–4. I. Egyed (Cluj) și N. Grigorescu (Argeș) 1,20 m. **CLASAMENT :** 1. Brașov 27 p ; 2. Argeș 20,50 p ; 3. O. București 19 p ; 4. Cluj 16,50 p ; 5. Bacău 11 p. **CLASAMENT GENERAL :** 1. Oraș București 156 p., **campioană republicană pe anul 1961 ;** 2. Brașov 131 p ; 3. Cluj 125,50 p ; 4. Banat 86 p ; 5. Bacău 69 p.

„CE PĂRERE AVEȚI DESPRE ORGANIZARE ?"

...La această întrebare pusă mai multor tovarăși prezenți la finală — antrenori, profesori, activiști, spectatori — am primit același răspuns :

— FOARTE BUNĂ !

Răspunsul constituie cea mai clară dovadă că, în materie de organizare, la finala de la Bacău s-a muncit bine, nu s-a neglijat nici un amănunt.

Recapitulăm notațiile noastre... La stadion, probele s-au desfășurat cu o regularitate matematică. Arbitrii s-au comportat, în general, mulțumitor (marea lor majoritate au fost foarte tineri). Un serviciu telefonic a asigurat secretariatului, în timp util, rezultatele. Ca dovadă: nici nu se încheiase festivitatea de premiere și clasamentele generale, situația pe probe și categorii de participanți era deja cunoscută... Hrana a fost excelentă, bine gătită. Un serviciu de dirijare creat „ad-hoc" a realizat un adevărat record și în materie de operativitate: în numai 40 de minute, toți cei 300 de participanți reușeau să servească masa... In sfîrșit, la dormitoare, ordinea și curățenia au făcut... casă bună.

Toate acestea își găsesc explicația în colaborarea perfectă care a existat între Secțiunea regională de învățămînt și cultură, comitetele regionale U.T.M. și U.C.F.S. pe de o parte și delegatul M.I.C. pe de altă parte.

In sfîrșit, trebuie să subliniem gestul Direcțiunii Teatrului de stat din Bacău care a pus la dispoziția organizatorilor, autobuzul pentru deplasările loturilor la stadion; masă și dormitoare.

Intr-un cuvînt, o organizare desăvîrșită care a contribuit în bună măsură, la succesul competiției!

Pagină redactată de TIBERIU STAMA
Fotografii : PAUL ROMOȘAN

ÎN LOC DE CONCLUZII...

...vom da cuvîntul cîtorva antrenori de specialitate și profesori de educație fizică prezenți la finală.

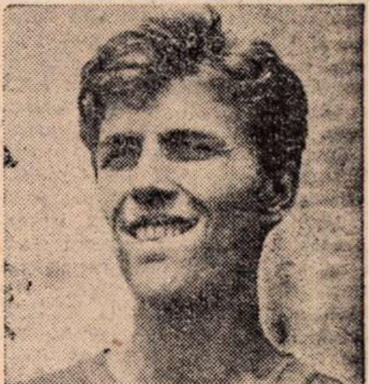
● **VLADIMIR SIMIONESCU, inspector M.I.C.:** Apreciez ca fiind cea mai reușită finală din acest an, în ceea ce privește organizarea, disciplina și dîrzenia concurenților. De asemenea, ca valoare, ediția prezentă este superioară celor precedente, mai ales în probele de aruncări. S-ar fi putut realiza performanțe mult mai bune și la alergări, mai ales în prima zi, dacă concurenții n-ar fi avut vîntul în față.

● **LADISLAU KISS, observatorul Federației romîne de atletism:** A fost o finală la înălțime. Se dovedește, încă o dată, cît de valoroasă este pepiniera atletismului nostru în școlile profesionale. Elemente ca Frunză, Paulai, Rauch, Florea, Dincă, Nicolaus, Ritzmann, David, Calnicov, Stan etc. sînt susceptibile de mari progrese. Trebuie semnalat însă că atletismul nu se bucură pretutindeni de același interes, că mai sînt multe elemente cu aptitudini în atletism, dar care rămîn în anonimat.

● **VICTOR ALBU (reg. Dobrogea):** Aruncările au constituit unul din punctele „tari" ale acestor finale. Sînt convins că dacă în școli s-ar lucra mai mult, performanțele ar fi și mai bune. Elevii de la „profesionale" au calități remarcabile pentru acest gen de probe, în deosebi multă forță. Sînt, în schimb, lipsiți de o tehnică corespunzătoare. In această direcție va trebui să se muncească mai mult.



LEONTINA FRUNZA, elevă anul III, școala profesională de confecții Nr. 6 Chitila, campioană în proba de 500 m. categoria junioare II



MIHAIL CALNICOV, elev anul III, școala profesională metalurgică „Timpuri Noi" București, campion în probele de lungime și triplu salt, categ. juniori I



ANA IFTIMIE, elevă anul III, școala profesională de meserii din Roman, campioană în proba de 800 m. categ. junioare I



GHEORGHE PLACINTARU, elev anul II, școala profesională de meserii Cluj, campion în proba de 800 m categoria juniori II



ELVIRA CATARAMA, elevă anul II, școala de meserii din Cîmpulung Muscel campioană în probele de suliță și greutate, categ. junioare II



GHEORGHE DAVID, strungar, absolvent al școlii profesionale S.N.C. Constanța, campion la probele de ciocan și disc, categoria juniori I